КІЕВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

16-го сентября № 18. 1872 года.

ОТДѢЛЪ ВТОРОЙ.

Пастырская дѣятельность кіевскихъ митрополитовъ (1240—1461 г.) по особеннымъ обстоятельствамъ православія въ юго—западной россіи при покушеніяхъ противъ него папизма

(Окончаніе [1]).

Преемники св. Кипріана на Кіевской каѳедрѣ въ поддержаніи западно-русскаго православія слѣдовали его мыслямъ и дѣйствіямъ. Григорій Самблакъ столько успѣлъ пріобрѣсти уваженія у Витовта, и столько имѣлъ ревности къ православію, что не усумнился даже склонять сего князя къ православію. »Зачѣмъ ты, князь, держишься вѣры латинской, а не православной греческой?« говорилъ онъ Витовту. Равнодушіе Витовта къ дѣламъ вѣры было причиной, что ревность пастыря не имѣла успѣха. Желая избавиться отъ порицаній въ нерасположенности къ римской церкви, распространяемыхъ на западѣ и вредныхъ для его самолюбивыхъ видовъ, Витовтъ рѣшился даже воспользоваться симъ случаемъ для освобожденія себя отъ этихъ порицаній.

---

[1]) Кіев. Еп. вѣд. 1872 г. № 4.

»Если ты желаешь видѣть не только меня одного, но и всѣхъ людей земли моей въ греческой вѣрѣ, отвѣчалъ Витовтъ Григорію, то пойди въ Римъ и состязайся съ папою его мудрецами. Когда побѣдишь: всѣ мы примемъ греческій законъ и обычаи; а если нѣтъ, то я всѣхъ моихъ подданныхъ греческой вѣры обращу въ Латинство.« (полн. собр. р. Л. IV, 115; V. 260; VIII, 89). Въ 1417 году Григорій дѣйствительно отправился, но не въ Римъ, а на Констанскій соборъ (прибылъ 18 февр. г. къ концу засѣданій), предъ которымъ литовскій князь и польскій король старались выставить свою ревность къ римской церкви. Это путешествіе кіев. матрополита не только не послужило во вредъ православію, но даже принесло ему пользу. Свѣдѣнія о дѣйствіяхъ сего собора, на которомъ осуждены на сожженіе Іоаннъ Гуссъ и Іеронимъ пражскій и низложены три папы, за соблазнъ произведенный ими въ церкви, не могли питать въ Витовтѣ уваженія къ римской церкви, и потому болѣе склоняли его въ пользу православныхъ.

Въ пользу западно-русскаго Православія Григорій дѣйствовалъ своими сочиненіями и поученіями, въ которыхъ онъ для предотвращенія вѣроотступничества, указывалъ между прочимъ на различіе православія отъ церкви римской. Такъ онъ написалъ особую статью о 35 заблужденіяхъ и отступленіяхъ латинянъ отъ православной вѣры и обрядовъ (Истор. р. ц. Фил. V, прилож. № 10); въ одномъ изъ своихъ поученій, обличая принятіе латинянами опрѣсноковъ, говоритъ: »подобная іудеемъ страждуть, иже опресноки жертвѣ приносящіи..., не слышаще учителя языкомъ Павла вопіюща и глаголюща: въ нощь, въ нюже предаяшеся вземь хлѣбъ. Не рече: опрѣснокъ, - хлѣбомъ никогда же наречется безквасное, яко не вершено суще. Како убо кромѣ кваса брашно съ водою

хлѣбъ наречется, мертвости носящи образъ «(истор. р. ц. т. III, 72). Проповѣдническая слава, которою пользовался Григорій сначала въ Сербіи и Болгаріи [1]) и за тѣмъ въ Россіи, была причиною, что его поученія распространялись даже въ сѣверо—восточной руси, гдѣ имя его осуждалось. А такая слава пастыря не могла не укрѣплять пасомыхъ въ православіи, которое онъ проповѣдывалъ и защищалъ.

---

[1]) Вотъ нѣсколько свѣденій о Григоріѣ Самблакѣ (Семивлахѣ). Онъ былъ родомъ сербъ, родной племянникъ митроп. Кипріана, и съ дѣтства обученъ былъ всякой книжной мудрости, такъ что сдѣлался въ послѣдствіи человѣкомъ весьма просвѣщенным и написалъ много сочиненій. Судя по заглавіямъ и отчасти содержанію этихъ сочиненій, онъ до прибытія своего въ Россію проходилъ разныя должности: то въ Болгаріи, гдѣ состоялъ при Терновскомъ Патріархѣ Евѳимія, съ которымъ вмѣстѣ имѣлъ случай встрѣчать (1739 г.) русскаго митрополита Кипріана, посѣтившаго свой отечественный городъ на пути въ Константинополь; то въ Молдовлахіи, гдѣ былъ пресвитеромъ великой молдо-влахійской церкви (вѣроятно въ Сочавѣ), то въ Сербіи, гдѣ былъ игуменомъ пантократоровой обители въ Дечахъ. Въ Россію Григорій прибылъ пописьменному приглашенію дяди своего митроп. Кипріана, но уже не засталъ его въ живыхъ и остановился въ предѣлахъ Зап. Россіи. Здѣсь своими-ли проповѣдями, или вообще своими достоинствами обратилъ на себя общее вниманіе, такъ что когда литовскій князь Витовтъ рѣшился въ 1414 г, испросить себѣ особаго митрополита, то отправилъ въ Царьградъ, съ согласія и прочихъ князей, для возведенія въ этотъ санъ, уже не полоцкаго Епископа Ѳеодосія, котораго отправлялъ прежде, а Григорія, и не видно, чтобы, при самомъ поставленіи Григорія въ митрополита литовскими епископами кто либо изъ нихъ возставалъ противъ его достоинства. Умеръ по свидѣтельству русскихъ лѣтописей въ Кіевѣ въ 1419 г.

Митрополитъ Фотій въ началѣ своего управленія кіевскою митрополіею, по видимому, уклонился отъ плана дѣйствованія въ пользу православныхъ на юго-западѣ Россіи, сказаннаго святителемъ Кapріаномъ и не заботился о благорасположенности къ себѣ литовскаго князя Но послѣ примиренія съ симъ княземъ и возстановленія единства митрополіи онъ слѣдовалъ томуже плану и ревностно поддерживалъ православіе въ юго-западной Россіи. Въ 1430 г. онъ присутствовалъ въ Вильнѣ на торжественномъ съѣздѣ нѣскольких владѣтельныхъ и другихъ знатныхъ особъ, собравшихся тамъ для возведенія въ королевское достоинство и коронованія Витовта. Хотя этотъ съѣздъ, на который приглашенъ былъ и великій кн. московскій Василій Васильевичъ, не достигъ своей цѣли; но въ продолженіе его Фотій имѣлъ случай видѣть всѣ знаки уваженія къ нему Витовта. Такія отношенія между митрополитомъ Кіевскимъ и литовскимъ княземъ равно какъ и путешествія перваго въ юго западную Россію и Литву могли много благотріятствовать православнымъ, жившимъ въ этихъ странахъ.

По смерти Витовта судьба заподно-русскаго православія вполнѣ зависѣла отъ обстоятельствъ мѣста и времени. Гдѣ удѣльными владѣтелями были православные литовскорусскіе князья, тамъ они защищали православіе отъ насилій папизма; въ другихъ мѣстахъ оно страдало отъ нихъ. Появленіе на Кіевской митрополіи Исидора увеличило опасность православныхъ. По возвращеніи изъ Флоренціи Исидоръ писалъ: «Ляхи и русь равно православные Христіане, и Богъ устроилъ братство между христіанами латинскими и русью (Чт. Имп. бщ. 1846. № I 13—15), и убѣждалъ» ходить безразлично въ храмы русскіе и латинскіе, исповѣдываться у Греческихъ и Латинскихъ священниковъ, пріобщаться Ев-

харистіи у тѣхъ и другихъ (истор. Карамз. V. примѣч. 306)

По вступленіи на польскій престолъ Казиміра Ягелловича вражда католиковъ къ православнымъ русскимъ и литовскимъ усилилась до того, что Литовцы хотѣли расторгнуть союзъ съ Польшею, боясь, чтобы «Литва не обратилась въ польшу (истор. Польши Повлищева 1843 г. стр. 84—85). Не смотря на преданность свою къ Литвѣ, Казиміръ принялъ по требованію Папы, на Кіевскую Митрополію Григорія Самвлака и, стараясь подчинить ему всѣхъ православныхъ своихъ подданныхъ, еще болѣе увеличилъ опасность западно-русскаго православія. Что православіе въ югозападной Россіи было тогда въ самыхъ неблагопріятныхъ обстоятельствахъ, это показываютъ посланія св. Іоны митрополита Кіевскаго. Стараніе сего святителя о поддержаніи единства митрополіи основывалось, между прочимъ, на мысли о поддержаніи западно-русскаго православія. Имѣя въ виду эту мысль, онъ старался, посредствомъ своихъ личныхъ отношеній къ Казиміру, пріобрѣсть для православныхъ нѣкоторыя выгоды, и стараніе его не оставалось совсѣмъ безплоднымъ. Узнавъ о наставленіи Григорія и замыслахъ папы, св. Іона показалъ себя ревностнымъ пастыремъ, заботящимся, по его выраженію, о единородныхъ душахъ своихъ посомыхъ.

Въ посланіяхъ его, направленнымъ къ поддержанію православія въ юго-западной Россіи, можно находить доказательства на это. Выписываемъ нѣкоторыя мѣста изъ посланій: «съ тѣхъ поръ, какъ латиняне погрѣшили и отлучились отъ православной вѣры, писалъ сей святитель, защищая истинность греко-русской церкви, сколько въ нашемъ православіи просіяло великихъ и богоносныхъ мужей, которыхъ Богъ прославляетъ посредствомъ знаменій и чудесъ? Но никто изъ

сихъ св. мужей не приступалъ и не прилагался къ нимъ.... Сколько разъ Константинополь подвергался бѣдствіямъ отъ болгаръ и персовъ? Но доколѣ онъ соблюдалъ Православіе, дотолѣ всякій разъ избавлялся отъ опасности. А теперь какое плѣненіе, сколько смертей? О душахъже ихъ Богъ единъ вѣсть (Акт. Истор. 1, № 63). Защищая такимъ образомъ истинность православной церкви, св. Іона утверждалъ, что ученіе и законоположеніе церкви римской не согласуются съ ученіемъ и правилами св. вселенскихъ соборовъ, и что »ради многихъ ересей, прежде многихъ лѣтъ, четыре православные патріарха и вся православная церковь не имѣютъ общенія съ церковью римскою и римскимъ папою« (Тамъ же № 62). Посему то онъ убѣждалъ своихъ пасомыхъ крѣпко стоять за православіе, называя его великимъ, и всегда быть готовыми даже пострадать за него: если случится нѣчто пострадати за вѣру, писалъ онъ, подобно св. мученикамъ; то сіе невелико съ тамошнимъ мздовоздаяніемъ, ибо здѣшняя мимоходятъ, тамошняя же пребываютъ, чего достигли тѣ, которые соблюли вѣру«. (№ 63) Изыскивая средства къ поддержанію православія въ юго-западной руси, святитель совѣтовалъ литовскимъ боярамъ и панамъ, сохраняя единодушіе, взаимно сноситься между собою «листами» и имѣть «великое смотрѣніе и разсужденіе, какъ Богъ поможетъ» (-№ 45) И ревность св. Іоны имѣла утѣшеніе находить соревнователей православной вѣры какъ между духовными, тамъ и между свѣтскими лицами. Похваляя благочестивую ревность Владиміра Ольгердовича—Кіевскаго князя и Мисаила, Епископа Смоленскаго, онъ подкрѣплялъ ихъ надеждою на будущее мздовоздаяніе: «вѣруя Христу, моему Владыцѣ; писалъ онъ сему Епископу, яко не далече будешь небеснаго и безконечнаго царствія, его же молюся получити твоему боголюбію въ безконечные вѣка» (-№63 и 47).

Такова была дѣятельность православныхъ Кіевскихъ Митрополитовъ (1240—1461 г.) въ пользу православія въ югозападной россіи при покушеніяхъ противъ него папизма.

Присоединеніе къ Православію Уніатскаго Іеромонаха Владиміра Терлецкаго, Богословія и Медицины Доктора.

(Продолженіе).

Мои наблюденія привели меня къ слѣдующимъ заключеніямъ: Православная Церковь, по признанію самихъ же Латинянъ, ни въ чемъ не отступила отъ того, во что вѣровала первоначальная христіанская церковь до IX столѣтія, она ничего не прибавила и ничего не отняла отъ вѣры; кромѣ того она почти ненарушимо сохранила все церковное устройство и всѣ обычаи съ тѣхъ временъ, когда вѣра была еще живою, когда всѣ апостольскія преданія отчетливо помнились всѣми. Вслѣдствіе этого, церковь эта есть и по нынѣ: единственная, святая, соборная и апостольская церковь; она стоитъ нерушимо на твердомъ основаніи, положенномъ самимъ Іисусъ Христомъ, на которомъ стояла вся церковь со временъ св. Апостоловъ до времени отторженія латинской церкви. Напротивъ того, латинская церковь, увлекшись утонченною схоластическою софистикою перемѣнила своевольно принятые и утвержденные святыми вселенскими соборами догматы, придумала новые догматы, которыхъ св. апостольская церковь никогда не знала. Кромѣ того она, просвѣтивъ христіанствомъ нахлынувшіе на Европу варварскіе народы, заимствовала отъ нихъ феодольное устройство, и такимъ образомъ христіанская Церковь преобразовалась въ какое-то духовно феодальное государство.

Но здѣсь не мѣсто опровергать измѣненные и вновь

выдуманные латинскіе догматы. Впрочемъ къ чему можетъ довести споръ? Развѣ защитники латинства преклонятся предъ самыми ясными свидѣтельствами св. писанія. Развѣ схоластическая софистика не имѣетъ всегда какой либо увертки, чтобы обойти самыя положительныя доказательства? Скажешь имъ, что самъ Іисусъ Христосъ училъ, что Духъ Святый происходитъ отъ Отца [1]), они тебѣ вдругъ возразятъ, что это изреченіе сказано не въ смыслѣ исключительномъ. Если будемъ доказывать, что самъ Іисусъ Христосъ повелѣваетъ причащаться пресвятымъ тѣлу и крови Его [2]), они тебѣ станутъ толковать, что въ тѣлѣ всегда присуща и кровь, и что, по этому, довольно причащаться подъ однимъ видомъ хлѣба. Скажешь, что Папы Римскіе въ первые вѣка никогда не ползовались первенствомъ власти, главенствомъ, они сейчасъ отвѣтятъ, что политическія обстоятельства препятствовали тогда заявленію этой власти. Стало быть, они не поддадутся самымъ неопровержимымъ доказательствамъ, а въ крайности прибѣгнутъ даже къ завѣдомо испорченнымъ или подложнымъ сочиненіямъ св. Отецъ или какимъ-то Исидоровымъ постановленіемъ.

Введеніе въ латинскую Церковь феодальнаго устройства нанесло ей самый большой вредъ и произвело совсѣмъ несходные съ духомъ христіанства плоды. Государи вновь образовавшихся европейскихъ государствъ имѣли вполнѣ зависимыхъ отъ себя князей, бароновъ и пр., отъ сихъ же послѣднихъ зависѣли опять другія ниже поставленныя, феодальныя степени; подобно тому и Папы римскіе стали считать себя главою церкви, какими то духовными государя-

---

[1]) Іоанна зач. 15

[2]) Іоанна зач. 23

ми; митрополитовъ же епископовъ своими вассалами. Для достиженія этой цѣли нужно было уменьшить и стѣснить духовную власть, дарованную Іисусъ Христомъ Апостоламъ и ими переданную епископамъ. Изобрѣтательная схоластика пришла въ помощь Римскимъ Іерархамъ. Они придумали, что Апостолъ Петръ былъ княземъ другихъ апостоловъ,- что вся власть, всѣ благодатные дары Божіи изливались на нихъ только посредствомъ св. Петра; кромѣ этого, что Іисусъ Христосъ крестилъ одного только Петра, Петръ же крестилъ всѣхъ прочихъ апостоловъ и даже самую Пресвятую Дѣву Марію. По свидѣтелству Евангелія, Спаситель сказалъ всѣмъ Апостоламъ:« Пріимите Духъ святъ, имже отпустите грѣхи отпустятся и пр.[3]); самъ призвалъ Павла въ свои Апостолы [4]); Духъ св. сошелъ равно на всѣхъ Апостоловъ[5]); но чего нельзя обойти схоластическими силлогизмами? Вслѣдствіе такихъ понятій, утвержденіе всѣхъ западныхъ епископовъ перешло въ руки Папъ Римскихъ, и епископы были поставляемы уже не одною благодатію Божіею, но, вмѣстѣ съ тѣмъ, и милостію Папъ Римскихъ, провозгласившихъ себя преемниками Петра, намѣстниками Христа и видимою главою Церкви. Потомъ уже открылась возможность стѣснить еще болѣе власть епископовъ и, отнявъ у нихъ полноту власти разрѣшенія, задержать для себя исключительное право разрѣшать какія бы то нибыло грѣхи. Папы провозгласили себя казначеями всего сокровища заслугъ Іисуса Христа и св. Его угодниковъ, изъ коихъ, по своему усмотрѣнію, они раздѣляли часть между

---

[1]) Іоанна зач: 69

[2]) Дѣяній зач. 21

[3]) Дѣяній зач. 3

своей паствой подъ видомъ индульгенцій, надѣлавшихъ столько соблазна въ западной Европѣ и сдѣлавшихся впослѣдствіи первою причиною возникновенія протестантства. Все это происходило во времена средневѣковаго невѣжества, когда схоластика господствовала надъ всѣми умами, когда званіе Епископа по доставляемымъ имъ выгодамъ было въ высшей степени заманчиво, почему и неудивительно, что владыки безъ значительнаго сопротивленія подчинились, беззаконнымъ посягательствамъ римскихъ папъ.

Папы, однакожь, не остановились на этомъ успѣхѣ Они задумали подчинить себѣ все безъ исключенія духовенство, сдѣлать его вполнѣ отъ себя зависимымъ орудіемъ своей власти. Для этой цѣли они придумали безбрачіе бѣлаго духовенства. И на самомъ дѣлѣ нельзя было употребить лучшаго средства для того, чтобы отторгнуть человѣка отъ семейныхъ и гражданскихъ узъ и чтобы такимъ образомъ преобразовать духовенство въ слѣпо повинующееся воинство мановеніямъ римскаго Первосвятителя. Но возможно-ли человѣку сдержать обѣтъ чистоты, сдѣланный имъ въ 24 или 25 лѣтъ возраста, когда онъ въ полномъ цвѣтѣ своей юношеской силы, будучи приходскимъ священникомъ или викаріемъ, по необходимости долженъ входить въ частыя сношенія съ женщинами, которыя не всегда бываютъ чистыми ангелами и обыкновенно относятся съ большимъ расположеніемъ къ юному священнику, живущему, какъ это нерѣдко случается по латинскимъ приходамъ, съ большимъ удобствомъ и необходимымъ комфортомъ? Не подвергается-ли молодой священникъ такимъ образомъ самому опасному искушенію? Не значитъ-ли это подливать масло въ огонь и требовать, чтобы онъ не разгорѣлся? Святые угодники спасались отъ этой страшной похоти, бѣжа въ пустыни,

затворяясь подъ землею, и лишь тяжелою борьбою, жестоками умерщвленіями тѣла и неусыпною молитвою успѣвали побѣждать нечистаго врага. Какъ же устоять въ этой борбѣ человѣку молодому, часто красивому, раскошно и среди безпрестанныхъ искушеній живущему? Всему міру извѣстно, какія нравственныя послѣдствія бывали, понынѣ бываютъ отъ этого нехристіанского папскаго закона, уже осужденнаго первымъ вселенскимъ соборомъ, по поводу сдѣланныхъ тогда подобныхъ предложеній.

Духовенство сопротивлялось сильно и продолжительно введнію въ жизнь этого закона; твердая настойчивость папы преодлѣла это сопротивленіе и латинская церковь должна была подчиниться сему, невыносимому, по выраженію св. Отецъ, игу.

Римская Церковь, находя сильную опору въ схоластикѣ, предалась вполнѣ самовольному толкованію св. Писанія и ввела такимъ образомъ въ тайнѣ св. Евхаристіи давно уже по мѣстамъ вкрадывающійся обычай употребленія опрѣсноковъ и причащенія мірянъ подъ однимъ видомъ хлѣба, не смотря на то, что Чехи и другіе, ссылаясь на не сомнѣнное постановленіе самаго Іисуса Христа [1]) долго отстаивали св. чашу; запретила, дальше, причащеніе младенцевъ, крещеніе посредствомъ трехкратнаго погруженія замѣнила простымъ обливаніемъ и ввела, наконецъ, непонятный для всѣхъ богослужебный языкъ латинскій. Сверхъ того, чтобы чтеніе св. Писанія не возбуждало въ народѣ сомнѣній на счетъ справедливости римскихъ толкованій, римская церковь возпретила читать св. Писаніе безъ особаго на то разрѣшенія, равно какъ и переводить оное на живые языки, признавши

[1]) Іоанна зач. 23

въ то время Вульгату (переводъ св. Писанія, сдѣланный блажен. Іеронимомъ) неопровержимымъ подлинникомъ.

Нетерпимость римской церкви еще явственнѣе представляется въ Исторіи. Вмѣсто того, чтобы дѣйствовать на убѣжденіе, раскрывать красоту добродѣтели христіанской, привлекать возвышенною истиною христіанской идеи, она, пока была въ силахъ, принуждала оружіемъ и насиліемъ къ подчиненію ея догматамъ. Море крови пролила Европа въ религіозныхъ смутахъ, причиняемыхъ римскою церковью. Кому неизвѣстны крестовые походы противъ Альбигенсовъ и Вальденсовъ, въ которыхъ участвовалъ всякій сбродъ, привлекаемый папскими обѣщаніями отпущенія грѣховъ и полученія Царствія Небеснаго? Варѳоломейская ночь, Гуситскія войны, Тридцатилѣтняя война и др., истребившія не тысячи, но милліоны людей, превратившія тысячи цвѣтущихъ городовъ и селъ въ развалины, не обрисовываются ли эти печальныя событія въ исторіи какъ кровавые призраки, долженствующіе всегда обличать латинскую церковь. Не испытала ли и сама восточная церковь во время крестовыхъ походовъ отъ Латинянъ всякія притѣсненія и гоненія, которыя были ужаснѣе и тяжелѣе всѣхъ преслѣдованій, которыя когда либо испытывала отъ невѣрныхъ Мусульманъ. Все это происходило не въ теченіи непродолжительнаго времени, не дѣлалось однимъ или немногими лицами и не какими либо извергами человѣчества, но длилось цѣлые вѣки систематически, но провозглашалось спасительнымъ дѣломъ и получало полное одобреніе богословскою наукою и всею латинскою церковію. Гораздо безобразнѣе и чудовищнѣе было утвержденіе инквизиціи, развившейся преимущественно на благопріятной для этого учрежденія почвѣ испанскаго фанатизма. Страшный таинственный, рѣшающій

безъ милосердія и аппелляціи судъ, основанный на шпіонствѣ и подлѣйшихъ доносахъ, не допускающій оправданія, ни времени для убѣжденія, покаянія, и зажигающій свирѣпое аутодафэ, какъ трофей вѣры христіанской, вѣры любви ближняго. Можетъ ли быть что нибудь болѣе отвратительнымъ, болѣе гнуснымъ и богохульнымъ? Этого и придумать нельзя. Нѣтъ, истинная церковь Христова, не соизволила-бы никогда на такіе ужасы!.

Іисусъ христосъ училъ, что царство Его не отъ міра сего [1]), сказалъ своимъ Апостоламъ: «научитеся отъ Мене, яко кротокъ есмь и смиренъ сердцемъ [2]), и еще:» кто у васъ хощетъ вящшій быти, да будетъ вамъ слуга [3]); но Папамъ, царямъ земнымъ и феодальнымъ главамъ церкви угодно было, по феодальнымъ своимъ понятіямъ, окружитъ себя преторіанцами и царскими служителями. Мало сего, имъ какъ высшимъ существамъ, примкнувшимъ къ божеству болѣе всѣхъ смертныхъ, воздаются, по тѣмъ же феодальнымъ понятіямъ, особенныя чуть ли не божественныя почести; потому, во время торжественныхъ шествій, ихъ несутъ на креслѣ назначенные для этого чиновники; всѣ представляющіеся имъ и прислуживающіе дѣлаютъ предъ ними колѣнопреклоненіе, какое дѣлается только предъ Богомъ и св. Тайнами, приходящіе же и уходящіе обязаны цѣловать ихъ ноги. Приближаясь къ Папѣ, чувствуешь по неволѣ, что стоишъ предъ какимъ то величествомъ, и въ немъ нельзя узнать пастыря Христвой паствы, Отца вѣрныхъ. Не изъ этого ли происходитъ гордость, которою от-

---

[1]) Іоанна зач. 59.

[2]) Матѳея зач. 43.

[3]) Матѳея зач. 41.

личается вообще латинское даже и монашествующее духовенство, съ небольшими исключеніями, въ отношеніи къ православной и уніатской церкви и ихъ духовенству.

Не удивительно, что Папы, соединивъ въ своихъ рукахъ всю духовную власть, затѣвали было подчинть себѣ и всѣхъ государей, сдѣлаться царями царей, подобно тому, какъ они уже были святителями святителей. Услужливая схоластика и здѣсь придумала божественное подтвержденіе всемірной власти Папъ въ двухъ мечахь, упоминаемыхъ въ Евангеліи [1]), изъ которыхъ одинъ будто бы означаетъ власть духовную, другой же мірскую. Однакожъ эта смѣлая попытка не удалась, не смотря на то, что Папы успѣвали сбрасывать вѣнцы съ головъ нѣскольких государей, что многіе цари признавали Папъ своими феодальными, верховными владѣтелями. Папамъ къ счастью не удалось основать прочнаго господства надъ государствами латинской церкви.

Въ латинской церкви, вслѣдствіе ея феодальнаго устройства составилось духовное аристократическое сословіе, по подобію такого же сословія мірскаго, къ которому оно и примкнуло окончательно. Интересы ихъ слились, сдѣлались тожественными и крѣпко связались съ интересами государей, такъ что престолъ, алтарь и родовая аристократія поддерживали другъ друга, шли рука объ руку во всѣхъ волновавшихъ западную Европу вопросахъ. Между тѣмъ открытіе Америки, усовершенствованіе морскаго судоходства и путей сообщенія, распространеніе торговли, умноженіе фабрикъ и развитіе мануфактурной дѣятельности, награмаждали богатства, которыя накоплялись преимущественно въ рукахъ царскихъ семействъ, духовной и родовой аристократіи, занимающей и безъ того всѣ важнѣйшія

[1]) Луки зач. 150.

правительственныя должности и почти исключительно недвижимыя имѣнія. Накопленіе богатствъ повлекло за собою пышность, роскошь и даже развратъ въ жизни, а вмѣстѣ съ тѣмъ и презрѣніе къ другимъ сословіямъ. Исторія послѣднихъ трехъ или четырехъ столѣтій переполнена соблазнительными гнусными событіями, которыя сдѣлались какъ бы насущнымъ хлѣбомъ великой части знати западной Европы. Съ другой стороны изобрѣтеніе бумаги, печатнаго искуства, удобныя и частыя сношенія между различными государствами, путешествія и многочисленныя изобрѣтенія сдѣлали просвѣщеніе болѣе доступнымъ и низшимъ сословіямъ преимущественно горожанамъ, дали имъ возможность сознать свое человѣческое достоинство, раскрыли злоупотребленіе высшихъ сословій и возбудили въ народѣ всеобщее къ нимъ негодованіе и даже ненависть. Но такъ какъ духовенство посредствомъ своего религіознаго вліянія, поддерживало ненавистную для народа аристократію и вмѣстѣ съ тѣмъ само обнаруживало роскошь и необыкновенный развратъ, то на него и выпала большая доля негодованія и ненависти, которыя неограничились однимъ только духовенствомъ но распространилась тоже и на вѣру. Изъ этой ненависти родиласъ жалкая школа энциклопедистовъ, которая навлекла на западъ весь ужасъ страшныхъ соціальныхъ революцій, потрясающихъ такъ часто Францію, Испанію и Италію, преданнѣйшіе папству народы и грозящихъ западу уничтоженіемъ цивилизаціи и водвореніемъ варварства. Вслѣдствіе этой ненависти къ духоввнству произошло и то странное явленіе, что самые вѣрные сыны латинства безъ зазрѣнія совѣтти отняли у Папы его земное царство, столицу и престолъ. И такъ, на самомъ дѣлѣ можно утверждать «le catholicisme c' est la revolution», католичество есть революція

Со времени отпаденія запада римскіе Папы многократно покушались привлечь восточныя церкви къ соединенію съ Римомъ или, лучше сказать, къ подчиненію ихъ себѣ, но всѣ эти попытки остались безъ успѣха. Вскорѣ предъ паденіемъ Восточной имперіи Цареградскіе Императоры (въ политическихъ видахъ) стараясь помощью всемогущихъ тогда Папъ отразить наступающую мусульманскую грозу, предлагали тоже Папамъ соединеніе церквей. Самая важная этого рода попытка здѣлана была на соборѣ, начатомъ въ Феррарѣ, а оконченномъ во Флоренціи, въ первой половинѣ XV столѣтія, на которомъ присутствовалъ самъ Императоръ Іоаннъ Палеологъ, цареградскій Патріархъ Іосифъ и много восточныхъ Епископовъ и Архіепископовъ. Здѣсь, какъ и при всѣхъ другихъ попыткахъ, на первомъ планѣ выше всѣхъ догматовъ, ставилось главенство Папы. Хотя на этомъ соборѣ Императоръ пресьбами и угрозами склонилъ восточныхъ епископовъ, за исключеніемъ марка Ефесскаго подписать грамоту соединенія, но все остальное духовенство и народъ на Востокѣ о такомъ соединеніи и слышать ничего не хотѣли. Съ большимъ успѣхомъ окончилась попытка Папъ подчинить себѣ православіе на южной Руси, находившейся тогда подъ жестокимъ гнетомъ поляковъ. Разными коварствами, обѣщаніями и насиліями удалось Папамъ заманутъ въ унію нѣсколько милліоновъ народа и нѣсколькихъ Епископовъ съ Кіевскимъ митрополитомъ въ главѣ, изъ коихъ большая часть присоединилась опять къ православію, за исключеніемъ трехъ милліоновъ галицко-русскаго народа, придерживающагося еще кое-какъ этого соединенія. Кромѣ этихъ русскихъ уніатовъ, римскіе Папы успѣли еще подчинить себѣ процвѣтавшую нѣкогда греческую церковь въ Италіи, жалкія остатки которой существуютъ въ Каллабріи

и Сицили до настоящаго времени. Въ Азіи подчинены Папѣ, изъ бывшихъ Православныхъ Мельхиты, Арабской національности, около 60000, Марониты, Сирійскаго обряда, усвоившіе себѣ вмѣстѣ съ остальными Сирянами и Халдейцами арабскій языкъ (около 200000) Сиряне, бывшіе Несторіанцы (около 6000) столько же Халдейцевъ: Армяне изъ Евтихіанцевъ въ Азіи и Европѣ около 30000, небольшая горсть коптовъ въ Египтѣ и въ недавнее время горсть Болгаръ въ Европейской Турціи. Всѣмъ имъ было дано со стороны Папъ торжественное обѣщаніе сохранить въ неприкосновенности ихъ старинные обряды, церковное устройство и пр., причемъ строжайше воспрещенъ былъ переходъ въ латинство. Папы требовали для себя одной только уступки: признанія главенства Папъ и нововведенныхъ догматовъ западной Церкви. Но что же вышло? Каково теперь состояніе этихъ церквей? Греко-Италіевъ, по римскому ихъ переименованію, осталось весьма немного. Они лишены епархіальнаго начальства и подчинены латинскимъ епископамъ. Въ Римѣ и въ монастырѣ Грота—ферата, въ окрестностяхъ Рима, ихъ священники служатъ только тихія обѣдни на опрѣснокахъ, въ латинскихъ ризахъ, съ колѣнопреклоненіемъ и прочими латинскими церемоніями. У Маронитовъ и Армянъ введены тоже опрѣсноки, новый календарь и другія латинскія нововведенія. У Галиційскихъ Армянъ остался только одинъ богослужебный языкъ. У Сирянъ, Халдейцевъ и Мельхитовъ, ревностью апостольскихъ делегатовъ, вводятся мало по малу римскіе порядки напр. новый календарь, латинскія ризы и пр. Какое же положеніе Южно-Руссовъ? Князья и все почти высшее дворянство обратилось въ латинство и, измѣнивъ вмѣстѣ съ тѣмъ русской народности, перешло въ польскій или

Мадьярскій лагерь, гдѣ они составляютъ самую ярую фалангу. Обрядъ обезображенъ, испорченъ примѣсью многихъ латинскихъ нововведеній; церкви обнищали, духовенство же подпало подъ полнѣйшую зависимость отъ польскихъ или мадьярскихъ помѣщиковъ. Хотя, со времени присоединенія Галиціи къ Австріи, невыносимый польскій гнетъ немного было уменшился, но все таки, въ особенности въ настоящее время, Австрійское правительство попустило возжи Мадьярамъ и Полякамъ, вслѣдстіе чего онъ дается чувствовать съ обновленною силою; такъ исполнились торжественныя обѣщанія Папъ. Папскіе панегиристы ссылаются, правда, на буллы и грамоты, обезпечивающія неприкосновенность обряда и воспрещающія переходъ въ латинство подъ угрозою строгихъ наказаній, но во всѣхъ этихъ граматахъ, не исключая и прославленной энциклики Венедикта XIV »allatae sunt«, признается всегда какое то преимущество латинскаго обряда. Извѣстенъ ли, кромѣ этого, хотя одинъ примѣръ наказанія за введеніе искаженій въ обрядъ или за привлеченіе къ латинству? На бумагѣ давались различныя обеспеченія, на дѣлѣ же поощрялись переходы въ латинство и перемѣны, приближающія другія обряды къ латинству. По словамъ Іисуса Христа отъ плодовъ познается дерево »отъ плода бо дерево познано будетъ.[1]), изъ дѣлъ же добрыхъ познаются истинные ученики его[2]), внемлите же отъ лживыхъ пророковъ, иже приходятъ къ вамъ въ одеждахъ овчихъ, внутрь же суть волцы хищницы. Отъ плодъ ихъ познаете ихъ.»; пусть же всякій добросовѣстный человѣкъ, знаетъ изъ приведенныхъ здѣсь дѣлъ римской церкви: есть ли она

---

¹) Матѳ. зач. 43.

²) Матѳ. зач. 17 слѣд. Матѳ. зач, 22.

та истинная церковь Христова, которою она такъ высокомѣрно себя объявляетъ?

Наконецъ послѣдовалъ послѣдній ударъ-превозглашеніе новаго догмата папской непогрѣшимости, догмата, съ которымъ моя совѣсть никакъ согласиться не можетъ, какъ съ выдумкою несогласною и даже совсѣмъ противною св Писанію, церковному преданію и церковной исторіи. Этотъ догматъ противенъ даже правилу самыхъ латинскихъ богослововъ, по которому причислять къ догматамъ возможно только то, qvod semper, ubique et ab omnilus oreditum fuit, чему всегда, вездѣ и всѣ вѣровали. Объ этомъ же послѣднемъ догматѣ можно справедливо сказать «qvod nunquam, nullibi et a nemine ereditum fuit», что никогда, нигдѣ и никто не вѣровалъ.-Ко всему этому присоединилось еще новое гоненіе: Вслѣдствіе какихъ то ложныхъ доносовъ предписалъ Венгерскій Министръ Внутренныхъ дѣлъ Товтъ въ прошломъ Прятевскому греко-уніатскому Епископу перевести меня, какъ опаснаго Венгерскому государству человѣка, изъ Краснобродскаго монастыря, гдѣ я въ послѣднее время находился, въ Марію Повчъ, или другой какой-нибудь монастырь, за исключеніемъ Мало-Бережицкаго, въ которомъ я прежде исполнялъ должность игумена. И такъ долженъ я былъ переселиться въ Мукачевскій монастырь. Спустя 7 мѣсяцевъ сообщилъ тотъ же министръ тому же Преосвященному, что ему изъ достовѣрнаго источника извѣстно, что монахъ Терлецкій агентъ какого то московскаго общества, что онъ получилъ недавно изъ Россіи большой сундукъ русскихъ книгъ для раздачи между русскимъ населеніемъ въ Венгріи, и чтобы, потому, сдѣлать у него строжайшній обыскъ, найденые у него книга отослать въ министерство, егоже самаго, какъ иностранца, выслать внѣ предѣловъ королевства. Ра-

зумѣется, ненайдено ничего, потому что весь доносъ былъ только чистѣйшей выдумкой. Я счелъ нужнымъ отвѣтить съ своей стороны министру Я написалъ, что послѣ многотрудной жизни я надѣялся найти въ конституцiонномъ государствѣ спокойный прiютъ до послѣдней минуты моей жизни, что защищая всегда свой обрядъ и свою народность я никогда не дѣйстовалъ противъ законовъ государства, въ которомъ нашелъ убѣжище. Видя себя выставленнымъ на безпрестанные преслѣдованiя, я рѣшился скорѣе подвергнуться однажды заслуженному за политическое преступленiенiе наказанiю въ Россiи, чѣмъ страдать несправедливо на чужбинѣ; сего ради я намѣренъ просить у Его Императорскаго Величества Государя Императора Всероссiйскаго амнистiи и права возратиться въ Воссiю.

И дѣйствительно, для меня оставалось одно только прибѣжище, а именно мое давнее отечество Россiя и вѣра моихъ предковъ Православiе. Я подалъ челобитную Его Величеству Государю Императору Всея Россiи о позволенiи возвратитьтя въ Россiю и поселиться въ какомъ-либо православномъ монастырѣ. Всемилостивейшее рѣшенiе раскрыло мнѣ врата отечества и дало мнѣ возможность сблизиться съ Православiемъ. Я убежденъ, что промыслъ Божiй, который велъ меня, лишеннаго матерiальныхъ средствъ, всякаго покровительства, въ продолженiи стольких лѣтъ лишенiй и бѣдствiй, по большимъ пространствамъ, на сушѣ и морѣ, среди безчисленныхъ опасностей, что тотъ же Промыслъ Божiй ведетъ меня и теперь къ небурному пристанищу, въ которомъ я найду миръ и спасенiе души; вмѣстѣ съ тѣмъ я утѣшаю себя надеждой, что святая Русь приметъ меня съ подобающею любовью, какъ гражда-

нина, преданнаго ей всѣхъ сердцемъ, святая же православная церковь приметъ меня не свое лоно съ чувствомъ матери, принимающей на руки новорожденнаго своего сына.

Владимиръ Терлецкій бывшій униатскій Іеромонахъ, Докторъ Богословія и Медицины.

ОБЪЯВЛЕНІЯ

Вновь изданы и поступили въ продажу слѣдующія полезныя книги:

О Сибирскомъ подвижникѣ Даніилѣ, съ изображеніемъ Красноярскаго Каѳедр. собора. Соч. Краснояр. Кафедр. Собора Каѳедральнаго Протоіерея Василія Кассіанова.

Пятый выпускъ изданія »Памятники русской старины въ западныхъ губерніяхъ Имперіи. Издается при Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ.

Міръ и первобытный Человѣкъ по ученію Библіи. соч. Меньяна.

ВЪ КНИЖНОМЪ МАГАЗИНѢ
ТОВАРИЩЕСТВА "ОБЩЕСТВЕННАЯ ПОЛЬЗА„
СЪ САНКТПЕТЕРБУРГѢ,

ПО МИЛЛІОННОЙ УЛИЦѢ, № 6,

единственный складъ и продажа

Сборникъ сочиненій современныхъ писателей подъ заглавіемъ

«Матеріализмъ, наука и христіанство».

Сборникъ этотъ, въ-виду существующаго, въ нѣкоторыхъ слояхъ нашего общества, мнѣнія о несовмѣстимости научныхъ воззрѣній съ убѣжденіями вѣры, имѣетъ цѣлью по-

казать, что истинные результаты научныхъ изслѣдованій не имѣютъ ничего общаго съ тѣми ученіями, которыя, прикрываясь именемъ науки, усиливаются на иныхъ, противоположныхъ исконнымъ убѣжденіямъ человѣчества, началахъ пересоздать жизнь современнаго нравственнаго міра. Руководительною нитью этого изданія служитъ желаніе доставить каждому возможность непосредственно, путемъ всесторонняго разсмотрѣнія научныхъ фактовъ, убѣдиться въ томъ, что истинное пониманіе природы и законовъ нашей жизни не заключаетъ въ себѣ ничего разрушительнаго для тѣхъ основъ, на которыхъ всегда опиралось человѣчество въ своемъ нравственномъ существованіи, и что наука есть умственный свѣтъ какъ въ области знанія, такъ и жизни. Сборникъ состоитъ изъ ряда сочиненій самыхъ современныхъ и общедоступныхъ, въ которыхъ, безъ всякаго увлеченія и съ полнымъ безпристрастіемъ, разсматриваются тѣ начала и факты, изученіе которыхъ проливаетъ истинный свѣтъ на положеніе человѣка въ этомъ мірѣ. О достоинствѣ помѣщенныхъ въ «Сборникѣ» сочиненій свидѣтельствуетъ то, что они рекомендуются Духовно-Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Сунодѣ въ пособіе при преподаваніи въ Семинаріяхъ *Основнаго Богословія*. Сборникъ состоитъ изъ слѣдующихъ сочиненій, продающихся и отдѣльно:

Письма противъ матеріализма, соч. Фабри, изд. 2-е. Цѣна *1* руб., вѣс. 2 ф.

Небесный отецъ, соч. Навиля. Ц. *1* р., вѣс. 2 ф.

Современный матеріализмъ въ Германіи (разборъ сочиненія Бюхнера Kraft und Stoff), соч. П. Жанэ, 2 изъ Ц. *1* рус., вѣс. 2 ф.

Мозгъ и мысль, соч. Жанэ, съ приложеніемъ брошюры *Человѣкъ и обезьяна*. Ц. *1* руб., вѣс. 2 ф.

Іисусъ Христосъ и Его время, соч. Прессансэ, съ приложеніемъ брошюры *О воскресеніи Іисуса Христа*, изд. 2-е. Цѣна *1* руб., вѣс. 2 ф.

Тѣло и душа, соч. Ульрици, Ц. *2* р. *50* коп. вѣс. 2 ф.

Выводы естествознанія въ отношеніи къ основнымъ истинамъ религіи, соч. Ф. Люка. *50* коп., вѣс. 1 ф.

Апологетическія бесѣды о лицѣ Іисуса Христа, соч. Шикоппа. Цѣна *1* р. *50* коп., вѣс. 2 ф.

Космосъ, или *Библія природы*, соч. Бенера, съ рисунками, 2 тома. Ц. *6* руб., вѣс. 5 ф.

Вопросъ о злѣ, съ приложеніемъ брошюры о *долгѣ* соч. Навиля. Ц. *1* руб. вѣс. 2 ф.

Естествознательныя теоріи происхожденія вселенской. соч. Попова, Цѣна, 75 коп. вѣс. 2 ф.

Первобытный міръ и человѣкъ, соч. Меньяна Ц. 1 р. 50 к., вѣс. 2 ф.

Печатается: *Апологія христіанства*, соч. Геттингера, въ 3 томахъ. Цѣна каждому тому 2 р., вѣс. 2 ф.

Матеріализмъ и наука, соч. Каро. Цѣна 1 р., вѣс. 5 ф.

ПРИГОТОВЛЯЮТСЯ КЪ ПЕЧАТИ:

Чарльзъ Дарвинъ и его предшественники во Франціи, соч. *Катрафажа*.

Безсмертіе души, соч. Фихте.

Значеніе позитивнаго метода въ рѣшеніи вопросовъ о сверхчувственномъ, соч. Епископа Никанора и др.

Сборникъ издается подъ редакціею Протоіерея Іоанна Заркевича, а всѣ требованія и деньги должны быть высылаемы на имя Конторы Товарищества «Общественная Польза», въ С.-Петербургѣ. Милліонная улица, домъ № 6.

ОБЪ ИЗДАНІИ ГАЗЕТЫ

ДРУГЪ НАРОДА.

(годъ шестой)

Съ 15 ноября 1872 года изданіе газеты ДРУГЪ НАРОДА возобновляется по слѣдующей вновь утвержденной программѣ:

1) Правительственныя распоряженія по всѣмъ частямъ законодательства и управленія: 2) статьи по разнымъ отраслямъ знанія; 3) разсказы преимущественно изъ русской исторіи и изъ русскаго быта; въ этомъ же отдѣлѣ будутъ помѣщаемы и лучшія произведенія русской классической литературы; 4) современное обозрѣніе замѣчательныхъ явленій общественной и гражданской жизни, а также извѣстія изъ разныхъ мѣстностей Россіи и изъ заграницы; 5) библіографія: обозрѣніе вновь вышедшихъ книгъ, преимущественно учебныхъ и для народнаго чтенія.

Срокъ выхода газеты два раза въ мѣсяцъ: 1 и 15 числа каждаго мѣсяца.

Цѣна газеты ДРУГЪ НАРОДА за изданіе съ 15 ноября 1872 г. до 1 января 1873 г.—*сорокъ копѣекъ, съ пересылкою*; за годовое изданіе съ 1 января 1873 г. по 1 января 1874 года—*два рубля съ пересылкою во всѣ мѣста Имперіи*. Подписка принимается въ Кіевѣ, въ Редакціи газеты ДРУГЪ НАРОДА, при Кіевской 1 гимназіи.

Содержаніе: а) Пастырская дѣятельность кіевскихъ митрополитовъ (1240—1461 г. по особеннымъ обстоятельствамъ православія въ юго—западной россі ипри полушеніях противъ него папизма.—б) Присоединеніе къ Православію Уніатскаго Еромонаха Владиміра и Медицыны Доктор.—в) Объявленіе.

Печ. позвол. Кіевъ. 28 [illegible]тября 1872 г. Ценз., прот. **М. Богдановъ.**
Въ Типографіи И. и А. [illegible]иденко аренд. С. Кульженко и В. Давиденко.